

# Dienstleistungspaket «Corporate»

Mai 2017



## Inrate AG

---



**Inrate** ist eine unabhängige Beratungs- und Nachhaltigkeits-ratingagentur mit Sitz in Zürich. Mit mehr als 25 Jahren Erfahrung und einem Research- und Analyse-Team von 45 Mitarbeitenden verfügt sie über profunde Kenntnisse, Nachhaltigkeit mit Finanzmärkten zu verknüpfen. Zu ihrer Angebotspalette zählen ESG-Analysen, Nachhaltigkeitsbewertungen und Aktionärsdienstleistungen.



**zRating** ist die Marke für Aktionärsdienstleistungen von Inrate. zRating engagiert sich aktiv für die weitere Verbesserung der Corporate Governance. Institutionelle Investoren werden dabei bei der Wahrnehmung der Aktionärsrechte mit detailliertem Corporate Governance-Research und Stimmempfehlungen unterstützt.

## Unsere Dienstleistungen für börsenkotierte Gesellschaften

---

- Sämtliche Dienstleistungen **online** abrufbar
- Detaillierte Übersicht über **alle Generalversammlungen**
- Aktuelles zRating zu über 165 Unternehmen (99.9 % der Schweizer Aktienmarktkapitalisierung)
- **Alle Stimmempfehlungen** online oder als PDF abrufbar in Kurz- und Detailversion
- **Detaillierte Präsentation** der Studienergebnisse
- Zugriff auf das eigene zRating mit Details zum Verwaltungsrat
- **Detailliertes Research und Vergleich** zu über 165 Unternehmen:
  - Kriterienvergleich zur Corporate Governance
  - Kriterienvergleich zu Vergütungen
  - Ratingvergleich
  - Abstimmungsergebnisse (GV-Analyse)

## «Corporate»\* – unsere Leistungen auf einen Blick

---

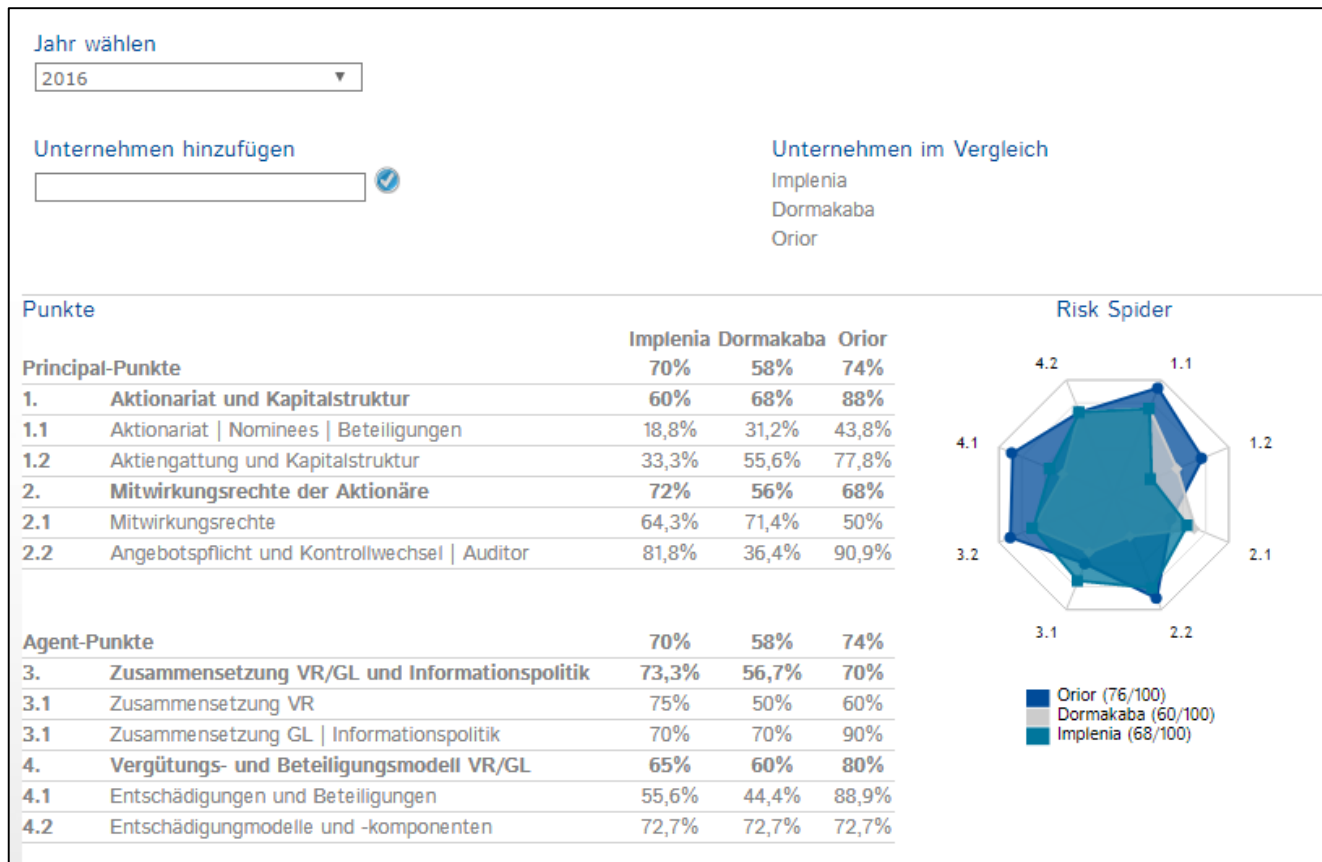
### Kompletter Zugang zur Online Plattform zRating.ch

- Zugriff auf Stimmempfehlungen der eigenen Unternehmung und zu allem anderen Firmen
- Zugriff auf das eigene zRating mit Details zum Verwaltungsrat
- Zugriff auf das Analyse-Tool für Peer-Vergleiche
  - Ratingvergleich mit anderen Unternehmen
  - Kriterienvergleich mit anderen Unternehmen (inkl. Excel-Export)
  - Generalversammlungs-Reporting

\*Das Dienstleistungspaket «Corporate» gilt nur für börsenkotierte Unternehmen und dient als Datenbasis und Vergleichsindizes. Die Informationen dürfen nicht für unternehmensnahe Vorsorgeeinrichtungen verwendet werden.








































## Ratingvergleich

Vergleichen Sie Ihr zRating mit anderen Unternehmen



## Ratingvergleich

Vergleichen Sie Ihr zRating mit anderen Unternehmen

Kategorie 1: Aktionariat und Kapitalstruktur				
Info	Kriterium	Implenia	Dormakaba	Orior
  	Aktionär mit faktischer Mehrheit oder Stimmenmehrheit	Nein	Ja	Nein
  	Ungleichbehandlung der Aktionäre	Keine	Ja	Keine
  	Höhere Beschlussquoten als gesetzlich vorgesehen	Ja	Ja	Nein
  	Präsenz an Generalversammlung	48.34%	60.2%	59.51%
  	Zulässigkeit von Nominee-Eintragungen	Ja	Ja	Ja
  	Beschränkung von Nominees in %	Ja, 1	Nein	Ja, 2
  	Transparente Handhabung	Ja	Nein	Nein
  	Aktienkategorien	Namenaktien	Namenaktien	Namenaktien
  	Offenlegung Dispobestand	Ja	Ja	Ja
  	Dispobestand in %	33.5%	29.16%	19.9%
  	Potenzielle Kapitalverwässerung in %	20%	20.08%	21.58%
  	Wandel- oder Hybridkapital sowie Fremdkapital mit Eigenkapitalcharakter (in % des anrechenbaren Eigenkapitals)	Ja(12.6%)	Nein	Nein
  	Adäquate Bilanzrelation	mittel	gut	sehr gut

## Kriterienvergleich

### Vergleichen Sie Ihr Unternehmen anhand unseres Kriterienkatalogs

- Der Kriterienkatalog umfasst über 58 Kriterien zur Beurteilung der Corporate Governance
- Ihre Abfrage können Sie direkt ins Excel exportieren
- Sie können beliebig viele Unternehmen und Kriterien kombinieren

#### Kriterienvergleich - Selektion

Definieren Sie Ihre persönliche Peer-Group und wählen Sie Kriterien für den Vergleich aus.

Jahr wählen  
2016

Unternehmen hinzufügen

Kriterium hinzufügen  
Adäquate Bilanzrelation

Unternehmen im Vergleich

- Orior
- Dormakaba
- Implenia

Kriterien im Vergleich

- Dispobestand in %
- Traktandierungshürde in %
- Personalunion VRP/CEO

	A	B	C	D	E	F	G
1	Unternehme	Jahr	Dispobestan	Traktandieru	Personalunion VRP/CEO		
2	Orior	2016	19.90%	4.22%	Nein		
3	Dormakaba	2016	29.16%	0.50%	Nein		
4	Implenia	2016	33.50%	1%	Nein		
5							
6							
7							

#### Kriterienvergleich - Auswertung

Dispobestand in %	
Orior	19.9%
Dormakaba	29.16%
Implenia	33.5%

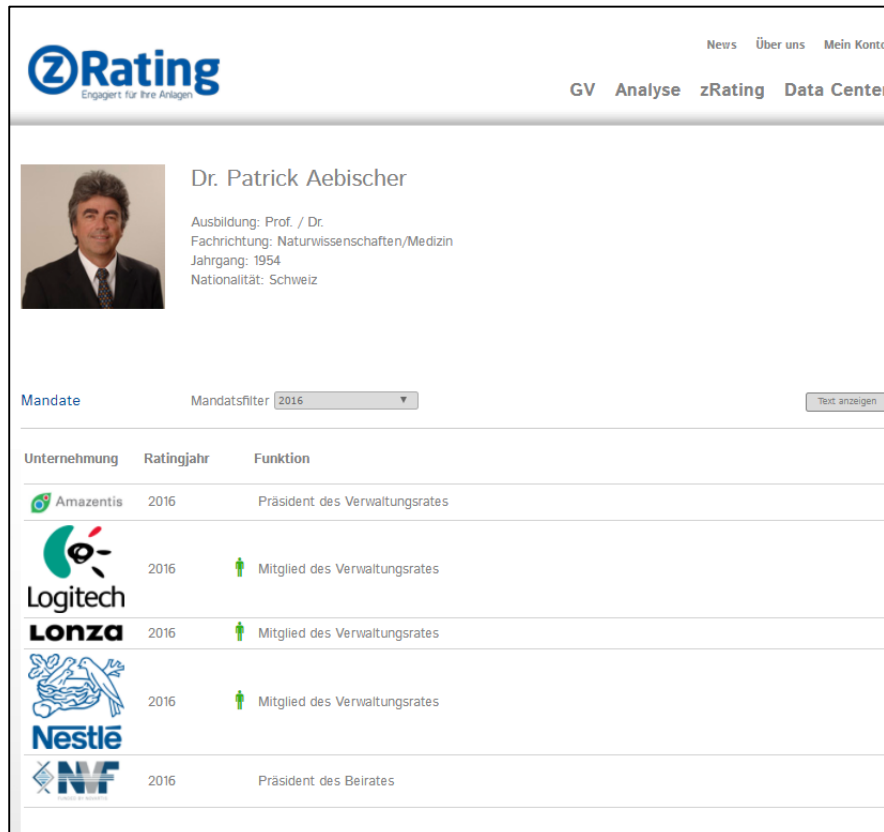
Traktandierungshürde in %	
Orior	4.22%
Dormakaba	0.5%
Implenia	1%

Personalunion VRP/CEO	
Orior	Nein
Dormakaba	Nein
Implenia	Nein

## Verwaltungsrats-Datenbank

Sie haben kompletten Zugang zu unserer umfassenden VR-Datenbank mit über 1'700 Personen






- Angaben über Ausbildung, Fachrichtung, Alter und Nationalität
- Alle wesentlichen Drittmandate pro VR



The screenshot shows the zRating website interface. At the top right, there are navigation links: "News", "Über uns", and "Mein Konto". Below these are "GV", "Analyse", "zRating", and "Data Center". The main profile section for Dr. Patrick Aebischer includes a photo and the following details:

- Name:** Dr. Patrick Aebischer
- Ausbildung:** Prof. / Dr.
- Fachrichtung:** Naturwissenschaften/Medizin
- Jahrgang:** 1954
- Nationalität:** Schweiz

Below the profile, there is a "Mandate" section with a "Mandatsfilter" set to "2016" and a "Text anzeigen" button. The table below lists the mandates for 2016:

Unternehmung	Ratingjahr	Funktion
 Amazentis	2016	Präsident des Verwaltungsrates
 Logitech	2016	Mitglied des Verwaltungsrates
 Lonza	2016	Mitglied des Verwaltungsrates
 Nestlé	2016	Mitglied des Verwaltungsrates
 NF	2016	Präsident des Beirates



## Generalversammlungs-Analyse

### Analysieren Sie die Resultate der GV-Saison

- Über 25 Kategorien von Traktanden vorhanden
- Angaben des Abstimmungsresultats (falls Protokoll vorhanden)

Unternehmung	Traktandum	Jahr	Resultat
ABB	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2016	2017	Annahme (58.82 %)
Actelion	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2016	2017	Annahme (93.65 %)
Adecco	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2016	2017	Annahme (96.27 %)
Aevis Victoria	Vote consultatif sur le Rapport de Rémunération pour l'exercice 2016	2017	
Allreal	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2016	2017	Annahme (n.a.)
Alpiq	Zustimmung zum Vergütungsbericht 2016 (Konsultativabstimmung)	2017	Annahme (n.a.)
ALSO	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2016	2017	Annahme (n.a.)
Arbonia	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht für das Geschäftsjahr 2016	2017	Annahme (96.55 %)

**Reporting Generalversammlungen**

**Generalversammlung finden**

«Unternehmung»

**Filter**

Index auswählen ▼

Branche auswählen ▼

2017 ▼

Alle GV ▼

Konsultativabstimmung über c ▼

Alle Resultate ▼

Filter aktivieren Filter löschen

Anzahl Datensätze: 98